

**RADU DIMIU**

**M.B. IONESCU - LUPEANU\***  
**Cristina IONESCU - LUPEANU\*\***

**Abstract. Radu Dimiu.** *The article intends to present the life and work of Radu Dimiu, judge, prosecutor, legal publicist, membre of the Team for ancient romanian law.*

**Key words:** *Radu Dimiu; legal author; judge; prosecutor; Team for ancient romanian law;*

**Cuvinte cheie:** *Radu Dimiu; autor juridic; judecător; procuror; Colectivul pentru vechiul drept românesc;*

Radu Dimiu s-a născut la 18 martie 1899, în Pitești<sup>1</sup>. A absolvit studiile liceale la București și a fost licențiat al Facultății de Drept a Universității din București în sesiunea noiembrie 1921<sup>2</sup>.

După absolvirea studiilor superioare intră în magistratură. La 14 noiembrie 1922 îl găsim ajutor de judecător la ocolul Ploiești II urban, la 9 decembrie 1925 este judecător inamovibil la Judecătoria Fierbinți ( Ilfov ), la 1 ianuarie 1926 judecător la Tribunalul Prahova, apoi judecător de instrucție și judecător la același Tribunal Prahova. La 28 ianuarie 1931 este judecător de instrucție la Tribunalul Ilfov, apoi judecător la același tribunal. De la 1 ianuarie 1932 este judecător cu grad de președinte de tribunal. Rămâne în cadrul Tribunalului Ilfov până în 1939, în acest răstimp îl găsim ca jude sindic ( 1934 )<sup>3</sup>, judecător în cadrul secției Notariat a Tribunalului Ilfov la începutul anului 1938<sup>4</sup>, președinte al Secției Notariat a Tribunalului Ilfov în a doua jumătate a aceluiași an<sup>5</sup>.

Începutul anului 1939 îl găsește ca procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București<sup>6</sup>, pentru ca din a doua jumătate a anului să fie consilier la Curtea de Apel București<sup>7</sup> unde va rămâne până prin 1944. Între 1945 și 1948 putem confirma încadrarea sa ca procuror în Cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație.

În tot acest timp se manifestă ca publicist în materie juridică. Colaborează cu *Pandectele Române, Curierul Judiciar, Revista de drept comercial și studii economice*, asta pentru a menționa doar cele mai importante publicații. Cu primele două putem spune că are o relație specială: în anul 1930 se va număra printre redactori, iar în perioada 1935 –

1939 printre secretarii de redacție ai *Pandectelor Române* ( în anul 1948 va alcătui *Tabla de materii* a publicației ), pentru ca între 1942 și 1946 să fie membru în comitetul de redacție al revistei *Curierul Judiciar*.

În anul 1926 debutează în volum și, până în anul 1940, va da tiparului, în medie un volum la doi ani, după cum urmează:

*Teoria impreviziunii. Note sumare.*, Institutul de Arte Grafice "Curierul Judiciar" S.A., București, 1926, 16 pg.;

*Lege pentru statutul funcționarilor publici. Cuprinzând doctrina, jurisprudența și desbaterile parlamentare sub fiecare articol, iar la fine Regulamentul legii,*( adnotată ), Biblioteca legilor uzuale adnotate nr.8, editura Curierul Judiciar S.A., București, 1928, 184 pg.;

*Judecători și judecați de altădată*, editura Curierul Judiciar S.A., București, 1929, 60 pg.;

*Legile rurale și dispozițiunile din legi complimentare cuprinzând: Legea rurală de la 1864; legile interpretative de la 1879 și 1910; regulamentul l.rurale de la 1878; art.7, 20 și 132 Constituția 1866; art.18 și 131 Constituția 1923; art.62 l.jud.de pace ; art.33 l.jud.ocol; art.120 – 125 l.agrară 1921; legea privitoare la înstrăinarea loturilor provenite din împroprietărire, din 1925 și regulamentul ei și art.22 legea timbrului 1928, ( adnotată ), editura „Curierul Judiciar”, București, 1929, 197 pg.;*

*Limbajul juridic*, editura Curierul Judiciar S.A., București, 1930, cu o prefață de Andrei Rădulescu, V + 75 pg.;

*Pandectele alfabetice: repertoriu decenal de jurisprudență, doctrină și legislație al Pandectelor Române 1922 – 1931*, I.G. Hertz, București, 1937;

*Stilul judiciar*, Institutul de Arte Grafice Vreimea, 1940, 292 pg.;

Putem spune că Radu Dimiu se impune de la bun început ca o figură de marcă a magistraturii.

Din punctul nostru de vedere, devine o figură cu adevărat vizibilă odată cu publicarea lucrării *Judecători și judecați de altădată*, și nu avem în vedere publicarea în volum ci pe cea în paginile prestigioasei reviste ieșene ( pe atunci ! ) *Viața Românească*, în două numere consecutive: decembrie 1928 și ianuarie 1929. Profită de capitalul de imagine pe care asocierea cu una dintre cele mai respectate și longevive publicații de cultură și literatură din Vechiul Regat i-l oferă și, în 1930, îi urmează volumul *Limbajul juridic*, volum ce prefigurează lucrarea sa de căpătâi *Stilul judiciar*. Prin urmare, nu este de mirare că recunoașterea de care se bucură depășește lumea justiției și, în 1935, îl găsim inclus, cu primele două volume puse în discuție, în volumul *Portrete literare și politice* semnat de L. Leoneanu.

Despre lucrarea *Judecători și judecați de altădată*, L. Leoneanu consemnează: "un studiu serios asupra evoluției ideii de judecată și judecători ne dă d. Radu Dimiu, judecător la Tribunalul din Prahova, într o broșură al cărei interesant conținut îți deșteaptă curiozitatea încă dela întâia pagină. Spirit pătrunzător și studios, d-sa e nu umai un intelectual de seamă, dar și un talentat mânăitor al condeiului. Studiul d-lui Radu Dimiu are la bază o serioasă documentare istorică, arătându l dintr o dată pe autor ca pe un om înzestrat cu o înaltă cultură generală și scoțându-l din comunul obișnuit al acelora care nu-și turbură tabietul zilnic cu activități extra-judiciare și cu cercetări care onorează atât pe omul de carieră cât și

corpul căruia aparține. (...) Presărat cu nenumărate exemple extrem de interesante, studiul d-lui Dimiu devine instructiv și pentru cititorul străin de cariera judecătorească.”<sup>8</sup>

Despre *Limbajul juridic*, același autor<sup>9</sup> reține că „d-l Dimiu, face pe deoparte un expozeu politic al evoluției limbajului juridic, iar pe de alta arată forma în care a ajuns astăzi, forma convențională, necunoscută pentru marele public care asistă la procese ca la un adevărat spectacol neînțeles.

Din cauza rutinei căpătate prin întrebuițarea continuă a acestui limbaj particular, atât magistrații cât și avocații apar pentru profani ca un fel de inițiați în misterele unui cult deosebit.

(...) d-l Dimiu ajunge la concluzia că limbajul juridic trebuie să fie mai înainte de toate logic, natural, iar termenii tehnici să intervie numai acolo unde sunt indispensabili.”

Ceea ce este interesant este comparația pe care o putem face între opinia unui profan și opinia lui Andrei Rădulescu, care a scris prefața asupra acestui din urmă volum: (...)Dacă, în alte țări s au mai ivit și cercetători de limbă juridică, la noi au lipsit aproape cu totul.

Și totuși este destul material, atât în formele de azi cât și din trecut care pe lângă foloasele practice formează un izvor minunat pentru dovedirea însușirilor și cunoașterea sufletului nostru. Limba pravilelor, a judecăților și mai cu seamă a jîlbilor nu este mai prejos de limba cronicilor și a altor manifestări ale sufletului românesc.

În vremea când, în genere, preocupărilor se îndreaptă în alte direcții mai rentabile s a gândit la această problemă un distins magistrat, Domnul Radu Dimiu, însuflețit de dorința de a scri și de a ajuta cât îi îngăduie greaua sa ocupație, la dezvoltarea literaturii noastre de Drept.

Între cei dintâi de la noi, D-sa prezintă în acest volum o serie de aspecte din această întinsă problemă a limbei juridice.

În primele capitole se ocupă, în trăsături generale, de limba desbaterilor judiciare acum și în trecut și de limba națională înaintea instanțelor, ca vocabular și idei.

Urmează apoi cercetări asupra pledoariilor, note asupra celor de altă dată, cu expuneri asupra diverselor lor condiții, cu indicații asupra diverselor lor condiții, cu indicații asupra cuviinței, ce trebuie păstrată și cu mențiuni asupra pledoariilor în versuri.

În partea finală un capitol e consacrat limbajului magistraților, altul grefierilor, iar altul argou-ului juridic.

Drept concluzie, încearcă să sintetizeze regulile limbajului, care cată a fio observate în lumea Palatelor de Justiție.

Lucrarea deșteaptă mult interes și prin nouitatea chestiunilor tratate, și prin chipul cum sunt înfățișate.

(...) Scrisă cu avânt într un stil limpede, lucrarea poate fi citită ușor și multe părți, prin reproducerea scenelor ori cuvintelor vulgare și totuși reale, descrețesc chiar frunțile celor îngândurați din pricina controverselor.(...)

Încununarea activității sale individuale, dinainte de 1948, o constituie, fără îndoială, lucrarea *Stilul judiciar*, un volum compact, care va fi reeditat în 2004, de editura

Rosetti. Lucrarea a fost încă de la început primită bine, nu însă fără a i se aduce unele critici<sup>10</sup>: (...) *Autorul, examinând succesiv – în afară de stilul legilor, al actelor vechi, etc. - actele redactate de împričinați, de auxiliarii justiției ( experți, organe administrative, avocați și apărători, organe judiciare ) și de magistrați, înțelege prin stilul judiciar, stilul tuturor actelor care concură la soluționarea procesului.*

*Nu credem exactă această concepție.*

*(...) toți ceilalți subiecți ai raportului procesual, care solicită și mai ales, care expun elementele litigiului pot avea un stil defectuos, adică un limbaj neclar, prolix sau vulgar, dar nu se pune pentru ei problema unui stil judiciar propriu zis.*

*(...) Partea cea mai interesantă din studiul de față este cea care tratează despre stilul hotărârilor. Paginile de unor și lecții gramaticale, din primele capitole, fac loc îndreptării tehnico-juridic, în materia redactării hotărârilor judecătorești.(...)*

*(...) Numai actele magistraților formează obiectul unui stil judiciar propriu-zis. El este cerut atât de ritualitatea și importanța funcțiunii lor, cât și de autoritatea fundamentală a cultului ce oficiază.*

După 1948 intră într-un com de umbră. Este recuperat de Andrei Rădulescu în *Colectivul pentru vechiul drept românesc*. Se numără printre autorii care și-au adus obolul la publicarea următoarelor volume:

*Codul Calimach ( ediție critică )*, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1958, col. Adunarea izvoarelor vechiului drept românesc scris III; ( participă la o parte a lucrărilor );

*Carte românească de învățătură 1646 ( ediție critică )*, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1961, col. Adunarea izvoarelor vechiului drept românesc scris VI;

*Îndreptarea legii 1652 ( ediție critică )*, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1962, col. Adunarea izvoarelor vechiului drept românesc scris VII;

Rămâne o prezență discretă. Semnătura sa în periodicele epocii este o raritate. La ani unul de altul, i-am descoperit materialele risipite în paginile revistelor *Legalitatea populară*, *Studii și materiale de istorie medie* și, mai ales, în *Studii și Cercetări Juridice*.

În perioada 1963 – 1964, împreună cu prietenul său Ovid Sachelarie, într-o primă fază a proiectului „*Instituții feudale din Țările Române. Dicționar*”, finalizat un sfert de veac mai târziu, a pregătit circa 15.000 de fișe analitice, extrase din colecțiile de documente, care au fost folosite în 1968 la reluarea lucrărilor. Nu s-a mai regăsit la publicarea volumului, în 1988, în colectivul de autori<sup>11</sup>.

Cel puțin o parte a bibliotecii sale a poposit în fondul Bibliotecii Centrale Universitare din București, printre acestea, colegate, o serie de extrase, oferite cu autograf din partea autorilor, împreună cu câteva fascicule din perioada interbelică pe care se găsește semnătura olografă a lui Radu Dimiu.

La sfârșitul studiului lui Ovid Sachelarie și Valentin Al.Georgescu, *Unirea din 1918 și problema unificării legislației*, o însemnare olografă, plină aș zice de amărăciune, a lui Radu Dimiu: “*Vezi revista „Pagini juridice” din 1945, cu studiul meu care a fost baza unificării legislative. Comisia de unificare: M. Possa, proc.gen.I.C. Cas, R. Dimiu ( raportor și redactor ) proc. la I.C.J. și M.B...[ indescifrabil! ]judecător-președ. la Cartea Funduară Buc. Autorii [ indescifrabil! ] ...ne-au ignorat.*”

În mod vădit, însemnarea conține o eroare. Istoria consemnează existența a două publicații intitulate „*Pagini juridice*”. Prima, bilunară, cu subtitlul „revistă de drept”, a văzut lumina tiparului, la Craiova, în perioada 15 aprilie 1907 – 1/15 iunie 1916, sub conducerea lui Dem.D. Stoenescu și a lui I.B. Georgescu ( acesta până la 15 aprilie 1908 )<sup>12</sup>. Cea de-a doua revistă, lunară, cu subtitlul „doctrină, jurisprudența, legislație”, a apărut, după cunoștințele noastre, la Cernăuți, lunar, în perioada 1932 – 1940.

După 1983, anul ultimului articol identificat de către noi ce-i poartă semnătura, urmele lui Radu Dimiu dispar.

### **Anexă: Materialele publicate de Radu Dimiu în periodice**

#### **„Pandectele Române”<sup>13</sup>.**

#### **1926<sup>14</sup>**

Competența judecătorului de ocol în materie de acțiuni posesorii.	III.39
Cesiunea drepturilor litigioase ( Doctrină ).	IV.33
Organizarea și scopul Tribunalului arbitral mixte.	III.118
Trib. Arb. Mixt Româno-German ( hotărâre tradusă ).	III.119
Idem.	III.116
Despre instituțiunea perimării și consecințele sale.	II.244

#### **1927<sup>15</sup>**

Aplicarea sancțiunii prevăzută de art.83 din legea judecătorilor de ocoale, contra celor ce fac acțiuni temerare.	
Dacă aplicarea acestui text are loc și în penal.	III.25
Instituțiunea procedurală a dispunerii și condițiunile sale de aplicațiune.	I.277
Chestiunea transcrierii hotărârii de despărțenie și efectele sale. ( Istoric.	
Scop. Cine cere transcrierea? Formele. Cui se adresează? Termenul.)	II.232

#### **1928<sup>16</sup>**

Corneliu Botez, scriitor juridic.	IV.65
Dispozițiunile penale în legiurile lui Mihail Grigore Sturza.	IV.108

#### **1929<sup>17</sup>**

Rezilierea contractului de locațiune pentru schimbarea de destinațiune.	II.36
Funcționarii publici și drepturile lor față de stat ( Doctrină ).	III.82
Basile Ionesco: Les effets juridiques de l'apparence en droit prive.	IV.35

#### **1930<sup>18</sup>**

Amnistia. Dacă poate înrânduri drepturile patrimoniale ale terților. La ce instanță se pot urmări despăgubirile civile și cum se statuează asupra lor.	I.19
--	------

Divorțul și păstrarea copilului ( forme procedurale ).	I.63
Dacă este admisibilă pledarea unei pricini în versuri.	III.101
Dacă un coindivizar poate intenta o acțiune în revendicare a bunului comun și caracterul acestei acțiuni.	III.106
Principiile cari călăuzesc divorțul dintre doi soți străini.	II.249
Ce se întâmplă în caz când Tribunalul, declarând în stare de faliment o Societate în nume colectiv, omite să declare și falimentul soților?	II.270
Dacă introducerea unei cereri de concordat preventiv poate suspenda acțiunea de declarare în faliment.	III.164

### 1931<sup>19</sup>

Asupra procedurii arestării falitului în urma ordonanței Tribunalului comercial.	II.177
Dacă inspirația poetică poate fi socotită ca scuză legală în comiterea infracțiunilor.	III.130
Un delict de presă la 1862.	IV.193

### 1932<sup>20</sup>

Aspecte din viața juridică românească a sec. Al XIX-lea: prima revistă juridică românească, «GazetaTribunalelor»,1860–1863(Doctrină)	IV.32
Mihail I. Papadopolu. Codul legilor penale române adnotate, Ed. Tip. Române-Unite, 1932 ( Recenzie ).	IV.294
Const. G. Rătescu și N. Pavelescu. Codul de procedură penală adnotat, partea a III-a, Ed. Tip. Vremea, 1932 ( Recenzie ).	V.309
Frauda la prohibițiunile legilor agrare în ceea ce privește înstrăinarea loturilor provenite din împroprietărire ( Notă ).	III.84

### 1933<sup>21</sup>

Sistemul juridic în materie de aluviune.	I.68
Competența judecătorului de ocol cu privire la tranzacțiile asupra bunurilor minorilor	I.121
O prăvilă asupra «sărmanilor nevrednici». ( Doctrină )	IV.97
Cine urmează a restitui cheltuielile de administrare și justiție reținute falitului căruia i s a ridicat starea de faliment?	
Care sunt efectele hotărârii de ridicarea falimentului?	II.170
Dreptul femeii falitului de a revendica bunurile care i s au constituit dotă.	III.162

### 1934<sup>22</sup>

Ființa și caracterul continuării comerțului care se acordă în timpul administrării falimentului	II.19
Forța probantă a actului secret, cu aplicațiune în special la cazul imposibilității morale a unei părți de a-și procura o asemenea probă.	I.36

### 1935<sup>23</sup>

Actele administrative de autoritate și actele de administrațiune interioară.	III.5
Acte și motive noi în apel.	III.36

Întinderea dreptului de apărare recunoscut acuzaților.	III.37
Efectul joncțiunii posesiunii.	III.58
Formularea motivelor de recurs.	III.60
Dacă faptul executării unor acte obligatorii poate constitui o achiesare.	III.64
Natura violenței în materie posesorie.	III.82
Dacă situația inculpatului poate fi agravată prin apelul său.	III.87
Chestiunea datei testamentului olograf.	III.124

### 1936<sup>24</sup>

Data când intră în vigoare un decret regal.	III.178
Caracterul nulității clauzei de înstrăinare a obiectului amanetat.	III.261
Opozabilitatea erga omnes a ordonanței de adjudecare înaintea transcrierii ei.	III.264
D.R. Soluții jurisprudențiale asupra chestiunii dacă conexitatea e de atributul suveran al instanțelor de fond.	III.2
Interpretarea art.28 din l.contrib. Directe.	III.2
Pronunțarea hotărârilor judecătorești.	III.3
Caracterul juridic al încheerii de autentificare.	III.4
Dreptul de apel împotriva hotărârilor de adopțiune.	III.4
Admisibilitatea jurământului supletoriu.	III.6
Soluții jurisprudențiale cu privire la caracterul sacramental al jurământului prevăzut de art.342 pr.pen.rom.	III.10
Soluții jurisprudențiale cu privire la autoritatea de lucru judecat rezultând din considerentele și dispozitivul hotărârilor judecătorești.	III.192
Soluții jurisprudențiale cu privire la autoritatea de lucru judecat rezultând din ordonanța de trimitere a judeului instructor.	III.225
Procedura realizării onorariului datorit avocaților.	III.226
Turburarea de posesie datorită actelor puterii publice.	III.226
Aprecierea consecințelor neprezentării la interogator.	III.227
Valorificarea imobilelor rurale dobândite de străini.	III.228
Condițiunile suspendării executării hotărârilor pronunțate conform legilor proprietarilor.	III.229
Valabilitatea vânzării lucrului altuia.	III.229
Indivizibilitatea obligației de garanție a vânzătorului.	III.230
Responsabilitatea Statului pentru faptele militarilor.	III.256
Dacă retractul litigios poate fi propus prin concluzii subsidiare.	III.256
Dacă cu ocazia examinării cererii unei persoane juridice existente la promulgarea legii,trebuie să se examineze și actele existenței sale pentru a vedea dacă nu contravin ordinii publice.	III.259

### 1937<sup>25</sup>

Strămutarea proceselor din cauza afinității sau rudeniei.	III.11
Limba oficială a statului.	IV.7

Omisiunea semnăturii judecătorilor de pe încheierile care intervin în soluționarea proceselor.	III.81
Bibliografie juridică asupra interpretării testamentelor.	III.91
D.R. Bibliografie asupra eroarei de fapt în penal.	I.31
Cererea de anularea vânzării contra dobânditorului prin adjudecare.	III.31
Acțiunea subrogatorie a terțului contra mandantului.	III.67
Mărturisirea tacită a datoriei.	III.68
Dolul rezultând din afirmațiuni mincioase.	III.70
Stabilirea elementului de conexiune cauzală între activitatea mijlocitorului și desăvârșirea contractului.	III.103
<b>1938<sup>26</sup></b>	
Datoria alimentară a părinților față de copii ( Adnotare ).	III.75
Neconstituționalitatea legilor care tind să rezolve litigiile iminente ( Adnotare ).	III.113
Situația juridică a creditorilor coîmpărțitorilor, cari nu iau parte și nu intervin la împărțeală ci după ce împărțeala s`a desăvârșit ( Adnotare ).	I.96
Aplicațiuni ale teoriei abuzului de drept ( Adnotare ).	III.187
<b>1939<sup>27</sup></b>	
Instituțiunea juridică a repunerii în termen ( Sumar: 1. Origine. 2. Scop. 3. Terminologie. 4. condițiuni. 5. Imposibilitatea exercitării dreptului. 6. Forța majoră. 7. Caz fortuit. 8. Caz imprevizibil. 9. Caz de neînălăturat. 10. Împrejurări de fapt. 11. Excepțiuni. 12. Termenul. 13. Necunoașterea pierderii termenului. 14. Cunoașterea pierderii termenului. 15. Forța majoră anterior codului penal. 16. Calcularea termenului. 17. Procedura 18. Redactarea cererii. 19. Părți. 20. Instanța competentă. 21. Sesizare greșită. 22. Probe. 23. Căi de atac, raport. 24. Efecte. )	II.19
Reguli aplicabile acțiunilor posesorii ( Sumar: 1. Problemele puse. 2. Posesiunea, fapt material. 3. Apărarea legală a posesiunii. 4 . Acțiunea posesorie. 5. Discuțiuni în procesul posesoriu: a ) forma și timbrarea; b) cereri accesorii; c) fondul dreptului. 6. concluziuni ).	I.56
Condițiuni legale și tradiționale în redactarea hotărârilor ( Doctrină ).	IV.113
<b>1940<sup>28</sup></b>	
1.Originea și reglementarea sechestrului penal.2. Scop. 3. Deosebiri de instituții similare. 4.Condițiuni de fond:a)calitatea de parte civilă; b)evidența obligației de plată; c)incriminarea; d)temere de dispariție. 5. Condițiuni de formă. 6.Încuviințarea cererii:a) formulare; b) instanța competentă; c) încuviințarea; d) căi de atac; e) Ministerul Public; f) timbru. 7. Executarea. 8. Efecte. 9. Suspendarea sechestrului. 10. Ridicarea sechestrului. 11. Încheiere. Noțiunea de proprietate. Limitarea naturală: accidente de teren.	II.14

Limitarea artificială: borne, închidere. Hotar, linie ideală. Exercițarea dreptului de proprietate. Dreptul de a împrejmuia. Drepturile și obligațiile vecinului. Împrejmuirea în comun.	II.38
Cercetări asupra vechiului drept românesc.	IV.93
Noțiunea de <i>lipsă</i> în care se află reclamantul care solicită o pensie alimentară.	I.135
<b>1941</b> <sup>29</sup>	
Dacă poate exista delictul de înșelăciune procesuală ( Motive de recurs ).	II.13
Obligațiunile alimentare bazate pe legăturile de căsătorie și rudenie.	I.33
Dreptul și exercitarea sa abuzivă. Justificarea abuzului de drept.	
Doctrină și jurisprudență	I.68
<b>1942</b> <sup>30</sup>	
Existența literaturii juridice române ( Doctrină ).	IV.33
<b>1943</b> <sup>31</sup>	
Regimul juridic al bălților și lacurilor din Dobrogea și a celor din țară când sunt alimentate de apele domeniului public.	I.42
Obiceiul în dreptul actual român( Doctrină ).	IV.133
<b>1944</b> <sup>32</sup>	
Posesia de stat de copil legitim. Condițiuni de existență.	I.31
<b>1945</b> <sup>33</sup>	
Stabilirea identității redactorului și părților dintr`un act autentic.	I.29
Strămutarea cercetărilor penale dela un procuror la altul aparținând aceluiași tribunal.	I.56
Rectificarea hotărârilor judecătorești.	II.61
<b>1946</b> <sup>34</sup>	
Calea de atac contra erorilor materiale prevăzute de art.485 pr.pen.	II.37
Cumulul de infracțiuni și specificarea separată a pedepselor.	III.82
Basile Boerescu. Portret.	V.21
<b>1947</b> <sup>35</sup>	
Alegerea de domiciliu pentru exercițiul căilor de atac.	I.20
Recursul contra deciziunilor Camerei de Acuzare.	I.72
Sechestrul penal cu ridicata.	III.36
Mărturisirea coinculpatului.	III.37
Lipsa denumirii instanței ca motiv de recurs.	III.149
<b>1948</b> <sup>36</sup>	

Noțiunea de «risipitor» în codul civil.	I.52
Denumirea instanței în hotărârea penală.	I.68
Amnistierea delictului de fals cu prejudiciu.	I.83
Înșelăciunea prin vrăjitorie.	I.32
Dovedirea împăcării ulterioare a soților, în acțiunea de divorț.	III.31
Situația juridică a mormintelor și cimitirelor.	III.74
Începuturile «Judelui de Pace».	IV.61
D.R. Bibliografie.	IV. 60, 68

***Revista de Drept Comercial și Studii Economice***  
***( doctrină, adnotări, note, jurisprudență română și străină )***  
**Valabilitatea renunțării salariaților la indemnizări ( vol.I ( 1934 ) pg.569 )**

**CURIERUL JUDICIAR**

**1924<sup>37</sup>**

Iarăși publicațiunile judecătorești. Citațiile în penal ale celor cu domiciliu necunoscut. 42, 664

**1925<sup>38</sup>**

Legea accelerării judecăților și judecătoriile de ocol 37, 581

**1926<sup>39</sup>**

Iarăși publicațiunile judecătorești. 26, 407

Teoria impreviziunii 28, 431 ( ! eronat, în fapt p.433 - 437 )

**1930<sup>40</sup>**

Vocabulaire juridique, fasc.I ( Recenzie ) 23, 368

Elmer Kovats, Le chemin le plus court de la pensee juridique ( Recenzie ) 35, 552

Teoria abuzului de drept, de Adrian Ghinescu ( Recenzie ) 41, 649

**1931<sup>41</sup>**

Puterea judecătorească și comisiile mixte de judecată N.J., 112

O inspecție judecătorească în 1832 26, 404

**1933<sup>42</sup>**

Proprietatea pe etaje sau apartamente, de Vasile V. Longhin ( Recenzie ) 37, 592

**1934**

Armand Praviel – Le secret de la Brinvillers. Les edition de France, 1934 17, 262

Louis Andre – Madame Lafarge, voleuse de diamants, Ed. Plon, 1933 17, 262

Petre Pandrea. Psichanaliza judiciară 32, 501

**1935<sup>43</sup>**

I. Biberi, Procesul ( Recenzie )	24, 371
Primul vocabular juridic românesc	35, 545

**1936<sup>44</sup>**

Sever Alexandrescu, Henrieta Șerbănescu – Sachelarie, Ovid A. Sachelarie: Codul legislației sanitare ( Recenzie )	1, 2
Dr. Marius Georgescu și avocat Ion Dicu: Cod medical ( Recenzie )`	8, 116
Anghel M. Dragomirescu: Revendicarea în dreptul român ( Recenzie )	23, 357
N. Basilescu, La societate des nations devant les conflicts internationaux et specialement devant le conflict italo – ethiopien ( Recenzie )	31, 485
Gr. Mladenatz și Traian Oliva. Legislație cooperatistă ( Recenzie )	38, 596

**1937<sup>45</sup>**

Un vechiu tratat de logică judecătorească	12, 177
Revocarea liberalităților dintre soți, de Em. I. Odăgescu ( Recenzie )	24, 372
Legea și statutele Societății naționale de credit industrial, de N. Besnea ( Recenzie )	25, 388
Miniștri, magistrați, Consiliul Legislativ. Publicațiuni, de George D. Nedelcu ( Recenzie )	28, 435

**1938<sup>46</sup>**

Barbu I. Scondăcescu și Dan I. Popovici, Mărcile de fabrică și de comerț ( Recenzie )	12, 181
---	---------

**1940<sup>47</sup>**

Divanul Ad-hoc al Moldovei	10, 146
Simplitatea legilor	39, 561

**1946<sup>48</sup>**

Primele deciziuni ale Înaltei Curți de Casație	21 – 26, 161
--	--------------

**Perioada postbelică**

*Cu privire la puterea lucrului judecat a hotărârilor pronunțate de o instanță necompetentă, Legalitatea populară, 1958, nr.3, p.50 – 52;*

*Revista și editura «Curierul Judiciar»( 1892 – 1948 ), revista Studii și Cercetări Juridice, nr.4/1973, p.685 – 693;*

*Les assemblees d` etats en Valachie et en Moldavie ( 1831 – 1858 ), Bruxelles, 1973, pg.225 – 253, Comission internationale pour l`Histoire des assemblees d`états ancien. Pays et Assemblees d`états, 62; ( Coautor Ovid Sachelarie )*

*Primele hrisoave pentru organizarea judecătorească ale lui Alexandru Ipsilanti în Țara Românească, 1775, revista Studii și Cercetări Juridice, anul 20, nr.4/1975, p.385 – 392;*

*Revista "Pandectele Române" ( 1921 – 1948 ), revista Studii și Cercetări Juridice anul 22, nr.1/1977, p.53 – 58;*

*Aspecte ale vieții politice și juridice din perioada Războiului de independență, revista Studii și Cercetări Juridice, anul 22, nr.2/1977, p.121 – 129;*

*Le passage du régime d'assemblées d'états au régime parlementaire en Roumanie. Göttingen, Vanderhock und Ruprecht, 1977, pg.163 – 173, Sonderdruck aus Herrschaftsverträge, Wahlkaptulationen, Fundamentalgesetze. Herausgegeben von Rudolf Vierhaus; ( Coautor Ovid Sachelarie )*

*Juriștii din Principate și lupta pentru Unire, revista Studii și Cercetări Juridice, anul 25, nr.2/1980, p.180 – 185;*

*Valentin Al. Georgescu, Petre Strihan, Judecata domnească în Țara Românească și Moldova ( 1611 – 1831 ). Partea I. Organizarea judecătorească. Vol.II ( 1710 – 1831 ), Edit. Academiei, București, 1981, 233 pg. ( Recenzie ), revista Studii și materiale de istorie medie, vol. X, 1983, editura Academiei Republicii Socialiste România, p.166 – 168;*

---

\* Avocat, Baroul București, doctorand, Universitatea din București, e-mail: contact@avocatupeanu.ro;

\*\* Judecător, Judecătoria Sectorului 1 București, e-mail:cristina\_ionescu@just.ro.

<sup>1</sup> *Agenda și Anuarul Magistraturii și Baroului 1936*, edițiune oficială publicată cu autorizația Ministerului Justiției, "Cartea Românească" S.A., București, pg.180, col. 2 – 3;

<sup>2</sup> *Universitatea din București 1915/16 – 1923/24*, "Tipografiile Romane Unite", S.A., București, 1923, p.75, sesiunea noembrie 1921, poziția 12 ( 184/918);

<sup>3</sup> *Organizarea complectelor de judecata în 1934*, revista „Cronica judiciară”, nr.3 - 4, ianuarie 1934, pg.105, col.1;

<sup>4</sup> *Compunerea instantelor de judecata in vigoare la 1 ianuarie 1938*, revista „Curierul judiciar”, an XLVII , nr.1, sâmbătă, 1 ianuarie 1938;

<sup>5</sup> *Nouă formațiune a instanțelor judiciare din București*, revista „Tribuna Avocaților”, an VI, nr.9 ( septembrie 1938 ), pg.2 ;

<sup>6</sup> *Compunerea Înaltei Curți de casație, a Curților de Apel, a Tribunalelor precum și a Judecătoriilor din Ilfov valabilă până la 15 septembrie 1940*, „Gazeta Tribunalelor”, an XIX, nr.2, 20 februarie 1939, pg.8;

<sup>7</sup> rubrica *Informații*, „Gazeta tribunalelor”, nr. 7 -8 din 20 iulie – 20 aug 1939, pg 8, col.3;

<sup>8</sup> L. Leoneanu – *Portrete literare și politice, București, 1935, pg.125 – 126;*

<sup>9</sup> L. Leoneanu – *Op.cit.*, pg. 127 – 128;

<sup>10</sup> Iancu Toma – *Recenzii: Radu Dimiu, Stilul judiciar*, Vremea, 1940, pg.287, „Revista de drept public”, 1940, anul XV, nr. 1 – 2, pg.290 – 292;

<sup>11</sup> Ovid Sachelarie, *Cuvînt înainte*, p.IX, în *Instituții feudale din Țările Române. Dicționar*, ( coordonatori: Ovid Sachelarie și Nicolae Stoicescu), București, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1988;

<sup>12</sup> Georgeta Răduică, Nicolin Răduică, *Dicționarul presei românești ( 1731 – 1918 )*, București:Editura Științifică, 1995, p.309 col.1 și 2;

- <sup>13</sup> Notă: în dreptul fiecărui material a fost lăsat indicele din tabla de materii a Pandectelor Române, cifele romane indicând numărul părții, iar cifele arabe alăturate indicând numărul paginii din partea respectivă.
- <sup>14</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1926. ( 3 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg. 65 col.2;
- <sup>15</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1927. ( 3 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg. 61 col.3;
- <sup>16</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1928. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.53 col.2;
- <sup>17</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1929. ( 2 ) Tabla de materii«pe numele comentatorilor»,* pg.45 col.1;
- <sup>18</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1930. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.52 col.3;
- <sup>19</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1931. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.40 col.2;
- <sup>20</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1932. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.37 col.3;
- <sup>21</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1933. ( 2 ) Tabla de materii«pe numele comentatorilor»,* pg.46 col.3;
- <sup>22</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1934. ( 2 ) Tabla de materii«pe numele comentatorilor»,* pg.44 col.2
- <sup>23</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1935. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.52 col.2
- <sup>24</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1936. ( 2 ) Tabla de materii«pe numele comentatorilor»,* pg.60 col.2;
- <sup>25</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1937. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.50 col.1 și 2;
- <sup>26</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1938. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.48 col.2;
- <sup>27</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1939. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.46 col.2;
- <sup>28</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1940. ( 2 ) Tabla de materii «pe numele comentatorilor»,* pg.39 col.2;
- <sup>29</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1941. ( 6 ) Tabla alfabetică«pe numele comentatorilor»,* pg.99 col.1;
- <sup>30</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1942. ( 6 ) Tabla alfabetică «pe numele comentatorilor»,* pg.61 col.3;
- <sup>31</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1943 ( redactată de d-l M.T. Popovici, judecător la Trib. Ilfov ). ( 6 ) Tabla alfabetică«pe numele comentatorilor» ,* pg.81 col.3;
- <sup>32</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1944 ( redactată de d-l M.T. Popovici, judecător la Trib. Ilfov ). ( 6 ) Tabla alfabetică«pe numele comentatorilor»,* pg.70 col.2;
- <sup>33</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1945 ( redactată de d-l M.T. Popovici, judecător la Trib. Ilfov ). ( 6 ) Tabla alfabetică«pe numele comentatorilor» ,* pg.58 col.3;
- <sup>34</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1946 ( redactată de d-l M.T. Popovici, avocat ). ( 6 ) Tabla alfabetică «pe numele comentatorilor»,* pg.49 col.2;

- <sup>35</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1947 ( redactată de d-I M.T. Popovici, avocat ). ( 6 ) Tabla alfabetică «pe numele comentatorilor», pg.50 col.2;*
- <sup>36</sup> *Pandectele Române – Tabla de materii pe 1948 ( întocmită de d-I Radu Dimiu). ( 6 ) Tabla alfabetică «pe numele comentatorilor», pg.55 col.1 și 2;*
- <sup>37</sup> *Curietul Judiciar anul XXXIII – Tabla de materii alfabetică analitică și pe articole de legi și regulamente pe anul 1924, pg.11, col.1;*
- <sup>38</sup> *Curierul Judiciar anul XXXIV – Tabla de materii alfabetică analitică și pe articole de legi și regulamente pe anul 1925, pg.9;*
- <sup>39</sup> *Curierul Judiciar anul XXXV – Tabla de materii alfabetică analitică și pe articole de legi și regulamente pe anul 1926, pg.9, col.1;*
- <sup>40</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XXXIX ( 1930 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1931, pg.8 col.2 – pg.9 col.1;*
- <sup>41</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XL, Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1932, p.10, col.1;*
- <sup>42</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLII( 1933 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1934, p.9, col.1;*
- <sup>43</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLIV( 1935 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1936, p.9, col.1;*
- <sup>44</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLV( 1936 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1937, p.11, col.1;*
- <sup>45</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLVI( 1937 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1938, p.11, col.2;*
- <sup>46</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLVII( 1938 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1938, p.11, col.1;*
- <sup>47</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul XLIX( 1940 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1940, p.12, col.1;*
- <sup>48</sup> *Curierul Judiciar - Tabla de materii pe anul LV( 1946 ), Atelierele „Curierul Judiciar”, S.A., 1947, p.3, col.1;*